

השגיאה של קצב

ד"ר יורם רבין

נראה שלא רק הפרקליטות כרו עסת על פניית הפרטה של הנשיא קצב, אלא גם פרקליטיו. אמנם, לא חר שהנשיא לשעבר קיבל את החלטתו לסגת מעסקת הטיעון שהוצעה

לו מציגים פרקליטיו את ההחלטה ככזו, שהתקבלה לאחר שכוונות ארוכים של התייעצויות ובחינת הראיות, אולם כשכוונות האחרונים, ככל נראה, היו פרקליטיו של הנשיא עסוקים דווקא בניסיונות להניא את

הנשיא מההחלטה הבעייתית. אבי"ג גרור פלדמן וציון אמיר, עורכי־דין מנוסים, יודעים היטב, כי מניהול משפט פלילי ייצא הנשיא בשן ועין.

אם כך, מתעוררת השאלה מדוע נתג הנשיא כפי שנתגז קצב פשוט אינו יכול לעמוד על רוכן הנאשמים ולהודות במעשה. חר סר יכולות זו אינה קשורה כלל לעמדה ולעצה של פרקליטיו.

נאשמים שונים, וכך גם קצב, אשר צריכים להיטיר מבט לאי שה, לילדים ולציבור מכריהם, שלא לדבר על הציבור הרחב, רוחים עסקאות טיעון ומסתבי כים במשפטים פליליים אמורים שתוצאותיהם הרסניות, והאת בשל חוסר היכולת לקבל עצה משפטית הניגונית.

משפט פלילי דומה למלחמה. הנשיא קצב יודע כיצד הוא נכר

נס למערכה – באמצעות פניית פרסה ברקה התשעים – אך הוא לא יכול לדעת כיצד תסתים. אם על הפרק הייתה עומדת מתלוננת אחת, ניתן עדיין לתכנן במידת מה את המהלכים הטיעוניים. העובדה שמדובר בכמה מתלוננות, אשר חלקן יכולות להפתיע באמינותן, האפשרות שכעת ינסה הירעץ המשפטי לממשלה לכפר במידת מה על שיקול רעת הלטי שיה

פעיל בעבר ויגיש כתב אישום חמור, מחסלות את האפשרות לרר עת מה ילד זים.

פרקליטיו של הנשיא השים ואת, גם אם בסתר ליבם. ולכן הם יודעים, כי היום עשה הגי שיא שגיאה גדולה. מהו התרחיש הטוב ביותר מבהינתו של קצבו משפט פלילי, ברלתיים פתוחות, שבו מעירות מתלוננות עדידות קשות רוזיות תיאוריים מיניים,

ואשר בו יזכה מחמת הספק בחלק מהאישומים. מהו התרחיש הקשה הלך שבו יוגש כתב אישום על אינוס של א' מבית הנשיא. מבהינתו של קצב, ברמה האישית, הרי שעשה בעכירה זו תהיה לא פחות מנקודת השפל של חייו.

הכותב הוא מומחה למשפט פלילי ומרצה במסלול האקדמי, ומבבלת למנהל