

26.65x31.31	1/3	עמוד 20	Globes - Globes - Front	02/09/2015	49488953-0
יורם רבין מרצ - 20222					

**מינויים תחת מתקפה: המיועד למפק"לות גל הירש כמשל**

# "יש בנו כמות אדירה של רשע שמתפרצת על כל מועמד לתפקיד בכיר"

זה כבר הפך לריטואל: משרה ציבורית בכירה מתפנה, מועמד פוטנציאלי מתמנה לתפקיד - ומיד מתחיל סביבו מחול שדים מטורף. לפתע צצים עליו פרשיות שנויות במחלוקת, קשרים מפוקפקים וניגודי עניינים. לעיתים יש בזה משהו, לרוב לא. אבל המועמד הנצלב כבר זו הצדה. מהיכן הצימאון הזה לדם? אנשי משפט: "הפכנו לחברה בלי סובלנות לאחר" / אלה לויז'ניריב, גור מגידו וספיר כלפון

**ה**חדשות האחרונות בנוגע למינוי של תא"ל (במיל") גל הירש לתפקיד מפכ"ל המשטרה, הן שאין כרגע מינוי. המינוי מושהה עד שצוות בדיקה שמינה היועץ המשפטי לממשלה, יהודה וינשטיין, יברוק את החשדות שצצו בנוגע לעסקאות ביטחוניות של חברה בראשות הירש עם קוזחסון וגיאורגיה, ואם יש בהן כדי להשליך על מועמדותו. בינתיים, כהונתו של ממלא מקום המפכ"ל, ניצב בנצי סאו, שהייתה אמורה להסתיים היום, 1 בספטמבר, תוארך ב-45 ימים. ועוד בינתיים: מספר מועמדים לתפקיד המפכ"ל מלמדים את קורות החיים שלהם, שוב, בתחושה כי המרוץ לתפקיד נפתח מחדש.

סביר להניח שהם צודקים. אם ניתן ללמוד משהו ממינויים לתפקידים ציבוריים קודמים, שנקלעו לסכך של פרשיות חדשות ותיקות שצצו לפתע והעיבו על טוהר מידותיו של המועמד התורן - זה שלא משנה מה עשית או לא עשית, וגם לא משנה מה יהיו תוצאות "הבדיקה"/"בירור"/"חקירה" בעניינך, המינוי מתרחק וחומק מביד אצבעותיך מרגע שהתפרסמו "החשדות" ועד שאתה, המועמד, מחליט לוותר, להתייאש, או מתבקש לפנות את הבמה.

תשאלו את נגיד בנק ישראל המוערך

לשעבר, הפרופ' יעקב פרנקל, שהוצע לו לפני כשנתיים לשוב ולכן כנגיד הבנק אחרי פרישת פרופ' סטנלי פישר. ב-2013 פרש פרנקל מהמרוץ לתפקיד נגיד בנק ישראל בעקבות "גילוי" פרשת "גניבה" מהדייטופרי בנמל-התעופה של הונג-קונג ב-2006, אשר התבררה כאין פרשה ואין גניבה; בהמשך, גם פרופ' ליאו ליירמן פרש מהמרוץ לנגידות, לאחר שהבין שהוא לא מוכן לעבור את ההכפשות הכרוכות במינוי. גם המרוץ לתפקיד היועץ המשפטי לממשלה הקודם לוהט בטונים צורמים כלפי מועמדים לתפקיד, ו"גילויים" מרעישים" למיניהם, עד למינויו של עו"ד יהודה וינשטיין לתפקיד; וסביר שגם השנה המרוץ לתפקיד היועץ המשפטי הבא לממשלה לא יהיה חף מפרשיות ומדרמות.

ואיכשהו זה כבר לא מפתיע אותנו. את הריטואל הזה כולנו כבר מכירים: משרה ציבורית בכירה מתפנה, המועמדים הפוטנציאליים מגישים מועמדות/או מוצעים לתפקיד, ומיד מתחיל מחול שדים סביב המועמד. פתאום צצות עליו פרשיות שנויות במחלוקת, קשרים מפוקפקים או ניגודי עניינים. לעיתים יש בזה משהו. לרוב לא. אבל בדרך-כלל המועמד הנצלב כבר לא זוכה להתיישב על הכיסא שיועד לו.

אמנם לא ניתן עדיין לקבוע סופית את התאמתו של גל הירש לתפקיד המפכ"ל או לענות על השאלה האם היה או לא היה מעורב בפרשיית שחיתות בגיאורגיה או בכלל, אבל המקרה שלו דומה לאירועים רבים שליוו מינויים ציבוריים בשנים האחרונות. את הקהילייה המשפטית, זה מקומם ומטריד.

**לשלוף לפתע שלדים מהארון זה לא ראוי**

עו"ד אלי זהר, יו"ר משרד עוה"ד גולדפרכז'ליגמן, אשר ייצג את פרופ' פרנקל במרוץ לתפקיד הנגיד, סבור כי משהו יסודי התקלקל בחברה שלנו. "איני מתייחס בשום אופן להתאמתו של גל הירש לתפקיד, אני מתייחס לפניה של החברה הישראלית, שבאופן מתמיד ועיקש עושה כל דבר אפשרי על מנת לחסל אנשים טובים בתפקיד ציבורי". לדברי זהר, התופעה הזו מובילה לכריחת אנשים טובים מהתמודדות על תפקידים בזירה הציבורית. "העובדה שאדם הולך לתפקיד ציבורי מחייבת לפעמים גם קורבן מצדו. וקשה היום לראות אנשים טובים שיבואו וייתנו את ראשם למאכלת הגיליוטינה הזאת שהחברה הישראלית עושה לכול - אבל לכול - מי שהולך לתפקיד ציבורי.

"בשעתו, כשעלה הנושא של מינוי היועמ"ש אמרתי שהדבר הכי נכון יהיה להביא יועמ"ש מזימבבואה, כזה שלא מכירים אותו, לא ראו ולא שמעו על דעותיו. החברה לוקה בבסיס התייחסותה אל אנשי ציבור, אל נושאי תפקידים בכירים, ועוסקת באופן חולני בלחפש טעויות, שגיאות, כתמים ועבירות. אין מילה עברית ל'לפרגן'. זו מילה ביידיש. כי פה לא מפרגנים, בעיקר לא למצליחים, לא לאנשים שמתמנים לתפקידים ציבוריים, ולא אחד לשני".

**מאיפה לדעתך זה נובע?**

זהר: "זו לקות נפשית. מדובר בשילוב של תכונות שליליות בטבע האנושי, שכולן יכולות להיכנס תחת כותרת אחת 'קנאה'. כולנו עשינו אידיאליזציה לניגודי עניינים. לקחנו כל כתם וכל רבב, ואמרנו 'האיש פסול לכל החיים' לכל דבר ועניין עד קץ הדורות. ככלל, אנחנו חברה בלי סובלנות שלא סובלת את האחר. אנחנו מתעוררים, מתנדבים וקופצים לעזרה רק כשלמישהו יש צרות".

כאן נזכיר, כי מינויו של הירש מעוכב סביב הגילוי כי משרד המשפטים הגיאורגי הגיש בקשה לחיקור דינ של הירש וגורמים נוספים בחברת הייעוץ הביטחוני שבבעלותו, במסגרת הליך פלילי המתנהל נגד שר ההגנה לשעבר

**"צריך פסיכולוג חברתי שיסביר מאיפה התופעה הזו נובעת. למעשה, אנחנו צריכים להגיד 'כל הכבוד' למי שרוצה לקחת את הטיפול במשטרה לידיים, שמוכן לטפל בגוף הזה שנכשל בתפקודו. אבל במקום למחוא לו כפיים, מה אנחנו עושים? אנחנו רק יוצאים נגדו. כל התופעה הזו של רדיפה אחר מינוי בכירים זה מין עירוף שחל בעם היהודי"**

27.38x31.24	2/3	עמוד 21	Globes - Globes - Front	02/09/2015	49488973-2
יורם רבין חרצ - 20222					

מינויו הפעם מצוי "בגבול מתחם הסבירות", אך עדיין סביר.

## החברה הפכה למשפטית וחטטנית

גם פרופ' **יורם רבין**, מומחה למשפט ציבורי ופליילי ודיקן הפקולטה למשפטים במכללה למנהל, חושב שישנה בעיה עם תקיפת המינויים. "התהליך שקורה סביב מינויים ציבוריים, מעלה כמה שאלות משפטיות חשובות, ואולי אחת מהחשובות שבהן היא שאלת חוקת החפות. ניקח לדוגמה חשד לפליילים שעולה לאחר הכוונה להכריז על מועמדות מסוימת, כאשר מדובר בחשד 'ישן'. כאן מתעוררת שאלה מטובת. חומר שהתיישן איננו מספיק להרשעה פלילית, אבל אז מתחילים לדבר על טוהר מידות, ומתעוררת השאלה אם בכל זאת יש במידע כדי למנוע מינוי.

"חוקת החפות זו זכות יסוד חוקתית, חלק מן הזכות הבסיסית לכבוד. אך האם הזכות הזאת כוללת בתוכה את הזכות המוקנית לכהן בתפקיד כמו מפכ"ל? בפסקי הדין הראשון בעניין דרעי, בית המשפט העליון כבר קבע שחוקת החפות, שאז עוד עמדה לדרעי, לא כוללת זכות לכהן כשר הפנים".

מה דעתך על הטענות על פגיעה במשילות בעקבות תופעות ההתנגדות הציבורית והמשפטית למינויים?

**רבין:** "אריק שרון אמר פעם בהקשר הזה, 'תביאו לי משהו מהפגייה'. כלומר, אי אפשר להביא בן-אדם טהור לחלוטין, רק תינוק שזה עתה נולד ועוד לא עשה כלום עומד בזה. אבל זו גם לא הדרישה המשפטית כדי להכשיר מינוי. חשוב להזכיר שבית המשפט לא מתערב, אלא במקרים של חוסר סבירות קיצוני - כלומר, יש רף מינימלי להתערבות".

מה הגורמים לקשיים בהליכי המינוי לתפקידים ציבוריים?

"החברה נעשית יותר תקשורתית, יותר משפטית ויותר חטטנית. יש טענות על 'משפטיזציה' של החברה - ואני אומר שאי אפשר לחזור לאחור. יש כאן 20 שנה של פסקי-דין מאוד מושרשים, שנוגעים לטוהר השרות הציבורי. הפסיקה עשתה הרבה טוב, אבל יש לה גם את הצד הבעייתי. אי אפשר להפוך את העולם לפחות שקוף, וכך גם קשה להפוך אותו לפחות משפטי".

עם זאת, לרבין יש הצעה לטיפול בהשלכות הבעייתיות של הבחינה המשפטית הלא הוגנת לעיתים של עברם של מועמדים. "במסגרת הבחינה המשפטית, צריך למצוא את הכללים למנוע שימוש לרעה בכלים המשפטיים. יכול להיות שצריך לאמץ בהקשר הזה את הכלל המשפטי של 'הגנה מן הצדק', ולפיו לקבוע שטענות או חשדות שלא עלו בזמן ולא נחקרו בזמן - גם לאחר המועמדות, לא ייחקרו".

## לא יכול להיות רמטכ"ל וכן יכול להיות שר בינוי

לגופו של עניין, רבין סבור שהטענה שלכל מועמד יש שלדים בארון, אינה נכונה. "ניקח לדוגמה את פרופסור דניאל פרידמן, שטען שכל מי שמתנגד לכוחות השולטים במערכת המשפט, וינסה להתמנות לשר המשפטים, ימצא משהו בעברו. ההוכחה שהוא טעה היא מינויו שלו בעצמו לתפקיד שר המשפטים. אם



פרנקל סוכל (צילום: קובי קנטור)



ליידרמן סוכל (צילום: תמר חצפי)



גלנט סוכל (צילום: יח"צ)

זיקה עסקית, או זיקה פוליטית לגורמים בממשלה, ועוד. ועדת טירקל בוחנת מינויים לתפקידי הרמטכ"ל, המפכ"ל, ראשי השב"כ והמוסד, נציב השב"ס, נגיד בנק ישראל והמשה לנגיד.

אך הבחינה המשפטית של מינויים בכירים חלה על כל תפקיד כמעט, מכוח המשפט המנהלי; ופסילת אנשים לכהונה בתפקידים בכירים, החלה עוד לפני כמה עשורים. לדוגמה, שר הכלכלה אריה דרעי. דרעי היה בזמנו צד לשתי עתירות חשובות בתחום הסבירות של מינויים. דרעי הועמד לדין עת כשר הפנים בממשלת רבין ב-1993; ובהמשך הוגשה עתירה לבג"ץ נגד המשך כהונתו. בג"ץ קבע כי את סמכותו של ראש-הממשלה לפטר את השר - בשל כתב האישום שהוגש נגדו - יש לפרש כחובה. במילים אחרות, בית המשפט כפה על רבין לפטר את דרעי, בשם "עילת הסבירות".

מאז הורשע דרעי, נכלא, שוחרר, פנה לעסקים, שב בחזרה לפוליטיקה, כבש את הנהגת מפלגתו (ש"ס) - ומונה שוב לשר. בסופו של תהליך, לפני כשבועיים, פגש דרעי שוב את בית המשפט העליון, בעקבות העתירה למנוע את מינויו לתפקיד שר הכלכלה, על רקע הרשעותיו בשוחד. בג"ץ פסק כי לאור חלוף הזמן מאז המעשים, והאמון הציבורי שניתן לדרעי ע"י הבוחרים והכנסת,



הירש. יסוכל? (צילום: יח"צ)

**"בשעתו, כשעלה הנושא של מינוי היועמ"ש אמרתי שהדבר הכי נכון יהיה להביא יועמ"ש מזימבבואה, כזה שלא מכירים אותו, לא ראו ולא שמעו על דעותיו. החברה עוסקת באופן חולני בלחפש טעויות, שגיאות, כתמים ועבירות. פה לא מפרגנים, בעיקר לא למצליחים, לא לאנשים שמתמנים לתפקידים ציבוריים, ולא אחד לשני"**

להיות מופקר על משטרת ישראל, היב להיות נקי מכל רבב. מול עיקרון זה, עדיין קיימת בישראל חוקת החפות, שהיא עיקרון על-חוקתי. העובדה שמדינה זרה (גיאורגיה), מבקשת לבצע בישראל חיקור דין אינה אומרת שהנחקר במעמדו כעד, חשוד בעבירה כלשהי. "מעבר לכול, אנשים טובים ורציניים הנכונים לשרת את הציבור שוקלים ובצדק אם יש טעם בכך שמישהו ישלף שלד או דמות של שלד מעברו, על מנת לסכל את המינוי, והיו לכך תקדימים רבים. כמו למשל, המועמדות של יעקב פרנקל לנגיד בנק ישראל.

"הגיעה העת להפסיק את מחול השרים ולהותיר את ההחלטה בידי אלה שמופקדים על בדיקת ניקיון כפיו של המועמד - ובעניין הירש - ועדת טירקל והיועמ"ש".

יצוין, כי קו הסיום של הניסיון לסכל מינויים הוא עתירה לבג"ץ. זה כמה עשורים שעתירות שונות תוקפות את סבירות המינויים הבכירים בבתי המשפט, וזה, בין היתר, הרקע להקמתה של הוועדה לבחינת מינויים בשירות הציבורי, בראשות השופט העליון ברימוס יעקב טירקל. החלטת הממשלה שמכוחה הוקמה הוועדה, הגדירה את תפקידה - שמירה על טוהר המידות, מניעת מינויים לא ראויים מסיבות זיקה אישית,

של גיאורגיה, דוד קאזרשווילי.

● זה לא נכון לעכב מינוי של מועמד לתפקיד המפכ"ל סביב חשש לפליילים? זהו: "בלי להתייחס ספציפית להירש, אני יכול לומר שלאופי הכללי של החברה שלנו, מתוספת תמיד סוגיית הפרשיות. לפתע מאי שם עולות פרשיות מן העבר, בנות עשר שנים, חמש שנים, מ-2013, ופתאום כל העסק הזה מתעורר. איפה זה היה בעבר? למה זה לא עלה קודם? החיפוש אחרי הרבב גורם לדיכאון. ממש דיכאון".

● לא צריך לברוק את המועמדים לתפקידים בכירים במדינה, ולוודא שהם נקיים מכל רבב? זהו: "בסוף היום כשמתעוררים דברים שיש בהם דופי, צריך לברר אותם מהר ומיד, ולחסל אותם, כי אדם הוא בחזקת חף מכל פשע, אלא אם דבק בו רבב שמוכח על-ידי גוף אחר - התביעה. להשאיר שלדים בארונות ואחרי-כך להוציא ולהחיות אותם, זה מעשה לא אחראי, לא ראוי, לא רציני, ומונע מהאיש לשמור על המשך ניקיונו וחפותו ברגע שמוזמן אליו התפקיד שהוא חפץ או מסכים למלאו. אז למה לא טיפלו בזה קודם?".

גם עו"ד רם כספי מצטרף לדעתו של זהר, ולא מבין על מה המהומה. "אינני מכיר את גל הירש. ברור שמי שאמור

המשך מעמוד 21 <<

אכן חיפשו בעיות של טוהר המידות בהקשר של פרידמן, עובדה שלא מצאו. ד"ר יובל קרניאל, מומחה למשפט ציבורי ולתקשורת במרכז הבינתחומי הרצליה, מספק הסבר אחר לתופעת המינויים הבלתי אפשריים של השנים האחרונות. "אי אפשר כמעט להעביר מינויים של בכירים. שורש התופעה הוא ביטוי של חוסר אמון עמוק ומוחלט של הציבור ושל התקשורת בגורמים הממנים. כל מינוי נתפס כפוליטי, לא-ענייני ואפילו מושחת. זה הרבר הבסיסי לדעתי. "חוסר האמון מלווה ע"י התקשורת, שמחפשת תמיד דרמה. יש נגישות רבה לטענות שעולות בקשר למועמדים. כל מי שמעלה טענה, מקבל הדרה הרשתות החברתיות עוזרות לזה, ומשם זה מתפרץ גם בתקשורת הממוסדת. במקרה של הירש, ניקח לדוגמה את האב השכול שיושב בבית. האב כותב פוסט ברשת, התקשורת מדווחת על דבריו, ומראינת אותו, וזה מגביר את העוצמה של הטענות נגד הירש.



ועדת טירקל. יכריעו את גורלו של הירש (צילום: ישראל סלם)

הוא לא ראוי. הירש לא מבין כלום במשטרה, שעברה ועזועים קשים מדי, כאשר שישה ניצבים הלכו ממנה. "המשטרה היא גוף שצוּעק שצריך שיעזרו לו. זועק לעזרה. בנסיבות האלה, המינוי הוא לא הכי טוב למשטרה, כי האיש לא מבין בתורת הלחימה של המשטרה, ומה המטרות שלה. הוא נכנס לשם כמו מישוה שהנושא נמצא הרבה מעליו. זו טעות של השר גלעד ארדן שבחר בו. זה מינוי שמוכיח על תרבות ניהול שלא נותנת כבוד".

מעבר להתנהלות של ארדן במינוי של הירש, דבר נוסף שמפריע לעו"ד צלרמאיר, זה גל הירש עצמו. "למה אתה נדחף למקומות שאתה לא נדרש להגיע אליהם?", תוהה צלרמאיר.

אולם הביקורת שהוא מותח על המינוי עצמו, לא סותרת, לדעת צלרמאיר, את העובדה שרדיפת המינויים הבכירים פסולה בעיניו. "יש פה רדיפה שנעשית גם בתקשורת וגם בחוגי המשטרה עצמה. מה פתאום יש היום חקירות כתוצאה מהאינפורמציה שסוכנות האף.בי.אי נתנה מ-2013? העיתוי מוזר. מוזר שזה צץ ככה פתאום.

מועמדות לתפקידים בכירים שבוטלו

שנה	שם המועמד	התפקיד	הרקע לביטול המינוי
1996	יעקב נאמן	שר המשפטים	שעות לפני מינויו לתפקיד שר המשפטים הוגשה עתירה נגד המינוי בטענות שונות לזיוף מסמכים ולמסירת תצהירים כוזבים. בהמשך, החלה חקירה נגד נאמן שאף הועמד לדין בפרשה, אך הוא זוכה
1997	עו"ד רוני בר-און	היועץ המשפטי לממשלה	בר-און התפטר 48 שעות לאחר כניסתו לתפקיד, בשל הסערה שעורר המינוי. בהמשך, נחקרו חשדות שמינויו היה חלק מעסקה בלתי כשרה שרקח השר אריה דרעי במסגרת פרשת "בר-און-חברון"
2007	יעקב גנות	מפכ"ל המשטרה	משך את מועמדותו לתפקיד על רקע עתירות נגד המינוי. בעתירות נטען, שזיכוי גנות מחמת הספק (ולא היעדר אשמה) מאישום של קבלת שוחד, אינו מאפשר את המינוי
2010	יואב גלנט	רמטכ"ל	מועמדותו לתפקיד הרמטכ"ל בוטלה בשל ההסתבכות בפרשת הקרקעות, והטענה לבנייה בלתי חוקית והשתלטות על קרקעות בסביבת בית משפחתו במושב עמיקם
2013	יעקב פרנקל	נגיד בנק ישראל	פרנקל הסיר את מועמדותו לתפקיד הנגיד בשל חשיפת פרשה מביכה, שבה נטען שלא שילם לכאורה על תיק שנטל בשדה תעופה בהונג'קונג 7 שנים לפני המועמדות
2013	ליאו ליידרמן	נגיד בנק ישראל	ליידרמן הסיר את מועמדותו על רקע תסיסה בצמרת בנק ישראל, סביב ההכרזה על המינוי

"כל הרדיפה הזו, לא מקובלת עליי. לא מצד המשטרה ולא מצד ההורים השכולים. לא ראוי שההורים השכולים (שאיבדו את בניהם במלחמת לבנון השנייה, כאשר הירש שימש כמפקד אוגדה) יתנגדו כך למינויו. מובן שאי אפשר לתאר את מה שעוברים ההורים השכולים, אך זה לא הסיפור. עניין המינוי שלו, זה לא עניין של הורים שכולים. ולכן, למרות שיכול להיות שהמינוי לא ראוי, יש רדיפה מוגזמת מדי ואינטנסיבית גם מצד 'חקירות עלומות' שעולות נגדו, וגם מצד הקריאה של ההורים השכולים".

● למה אתה מייחס את התופעה הזאת? עו"ד צלרמאיר: "יש בנו כמות אדירה של רשע, שתמיד יוצאת החוצה לגבי כל מועמד לתפקיד בכיר. העליהם הזה הוא מוגזם. צריך פסיכולוג חברתי שיסביר מאיפה התופעה הזו נובעת. למעשה, צריך להגיד 'כל הכבוד' למי שרוצה לקחת את הטיפול במשטרה לידניים, שמוכן לטפל בגוף הזה שנכשל בתפקודו. אבל במקום למחוא לו כפיים, מה אנחנו עושים? רק יוצאים נגדו. כל התופעה הזו של רדיפה אחרי מינוי בכירים זה מין טירוף שחל בעם היהודי". ●

במערכת מצד שני. "השבת האמון היא בהחלט יעד ענק, שלא ברור איך משיגים אותו".

בניגוד לקולגות שלו, שביקשו לשקף תופעה חברתית "קשה" לדבריהם, אך לא דיברו על סוגיית הירש-כמפכ"ל - כן או לא, עו"ד מיקי צלרמאיר, ראש משרד עו"ד צלרמאיר-פילוסוף-דרוובסקי- צפרייר-טולידאנו, מתייחס בגלוי למינוי של הירש עצמו. "בסיפור הזה כולם יוצאים מכוערים. ראשית, אני חושב שהמינוי של גל הירש למפכ"ל המשטרה,

# על רקע הסערה ועדת טירקל החלה לדון במינוי: ארדן הופיע בפניה ותמך, דינו צפוי להתנגד

לממשלה ולוועדת טירקל שהות לבדוק את המינוי, אישרה אתמול הממשלה את הארכת כהונת ניצב בנצי סאו כממלא מקום המפכ"ל עד לאמצע אוקטובר. בין היתר, בודק היועמ"ש, יהודה וינשטיין, כימים אלה חומרים שהגיעו אליו מהרשות לאיסור הלבנת הון ומהמשטרה בנוגע לחברות ביטחוניות הקשורות להירש. כמובן נבחנת בקשה לחיקור דין של הירש מגיאורגיה ונושאים הקשורים ל-FBI האמריקאי.

● חן מענית

למינוי עקב התנהלותו של הירש במלחמה. כמה מהם צפויים להביע את התנגדותם בהתכנסות הבאה של הוועדה. הירש פיקד על הגזרה המערבית בה בוצעה חטיפת החיילים, אהוד גולדווסר ואלדד רגב, שהובילה לפריצת מלחמת לבנון השנייה. לאחר המלחמה נמתחה ביקורת על תפקודו של הירש, בין היתר על-ידי ועדה בראשות האלוף דורון אלמוג, והירש נאלץ לפרוש מהצבא.

בתוך כך, בשל התסבכות סביב מינוי הירש וכרי לתת ליועץ המשפטי

הבכירים, ולבחון שמא דבוקו גם או דופי כלשהם במינויים המוצעים. בית המשפט העליון פסק בעבר כי "תפקידה של הוועדה הוא לבדוק את המינוי המוצע מבחינת טוהר המידות במובנו הרחב של מושג זה, הן מבחינת האדם המוצע לתפקיד, הן מבחינת הגורם הממנה, והן מכל היבט אפשרי אחר שעשויה להיות לו נגיעה לשאלת טוהר המידות הכרוך במינוי".

מאז הכריז ארדן על בחירתו בהירש, פנו לוועדה הורים ששכלו את בניהם במלחמת לבנון השנייה ומתנגדים

העליון בדיומוס, יעקב טירקל, וחברים בה בנוסף נציב שירות המדינה, משה דייז, שר המשפטים לשעבר, משה ניסים, וחברת הכנסת לשעבר גילה פינקלשטיין. ועדת טירקל בוחנת את כשירותם של בעלי תפקידים בכירים במדינה: הרמטכ"ל, ראש המוסד, מפכ"ל המשטרה, ראש השב"כ, נציב בתי הסוהר, נגיד בנק ישראל והמשנה לנגיד. תפקידה של הוועדה אינו לבחון את איכות המינוי אלא להבטיח את טוהר המידות במינויים

על רקע הסערה הציבורית הגדולה סביב המועמדות של תת-אלוף במיל', גל הירש, למפכ"ל המשטרה, התכנסה היום (ג') ועדת טירקל המייעצת למינוי בכירים בשירות המדינה כדי לדון במינוי. במהלך היום הופיעו בפני הוועדה השר לביטחון הפנים, גלעד ארדן, שהגן על המינוי, והמפכ"ל היוצא, יוחנן דנינו, שצפוי היה להתנגד לו ולטעון כי יש למנות מועמד מתוך המשטרה. גם הירש עצמו צפוי להופיע בפני הוועדה. בראש הוועדה עומד השופט